



## International Union of Architects

The 7th Congress held in Havana from September 23rd to October 3rd 1963 and whose theme was "The Architecture in Under-Development Countries" was most successful. This was due not only to the capable organization of the Cuban architect Raoul Masias Franko, member of the Executive Committee and his colleagues, but also to the animate and profound interest shown by the authorities of the hostess-country: an interest which was passed down to the people and which resulted in the whole of Havana celebrating this international meeting in a brilliant and friendly atmosphere. It had been the Union's aim and purpose to keep any and every political feature in check and this was absolutely achieved. 69 countries sent their delegates; that is 20 countries over and above the ones members of the Union, participated, by sending their architect-observers. The theme of the Meeting was divided into 4 Working Groups for more productive research work, each of which sat at 3 sessions when several of the members were called upon to speak. The Committee as appointed by the Meeting assembled and drew up the provisional resolutions, submitting them for approval to the 8th General Assembly held in Mexico. After discussions, the final resolutions were drawn up and forwarded to Paris for transmission to the different department of IUA. The final resolutions of the Meeting, the talks of the foreign and Greek architects during the sessions of the 4 Working Groups and their respective interesting remarks, will be published in our later issues. Alongside with the work of the Meeting, 4 exhibitions were organized in Havana, in a most spectacular manner, which roused the keen interest of both, members of the Meeting and the public, and received complimentary comments. The first was the National Exhibition of Cuba. Apart from the fact that the exhibition in itself was most interesting, the visitors were deeply impressed by the fact that the building housing it, had been constructed especially for that occasion of original prefabricated items and materials. The special way of construction and the quick rhythm with which the work was carried out, was particularly admired and was included in the works discussed at the Meeting. The second interesting exhibition was the display of the different stages of the prefabricated materials and the placing of these to form a whole. The third, which received very great attention, was the exhibition of the "Competition of Students' Works of Architectural Schools" whose standard was well above all previous presentations, as was generally admitted. Greece was represented by the Athens Institute of Technology and the Salonika Institute of Technology, both finding favour and attracting interest. Thus again, as in London in 1961, the works of the Greek students proved the high standard of the Architectural schools and institutes of our country.

While closing the chapter on architectural manifestations at the Meeting of Havana, it would certainly be unseemly not to mention that one week before this meeting, the first International Meeting

of Professors and Students took place, with about 500 participants coming from 50 to 60 different countries. The Executive Committee of the IUA, believing it conducive and wise to show interest in such a meeting which would certainly prove beneficial to the education of the young architects, decided to attend the last session. However, it was greatly disappointed to see that the students instead of busying themselves with the countless important questions, had reverted to political discussions. This naturally brought on rather severe criticism by the President of the IUA, Sir Robert Matthew, who was voicing the opinion of the whole Executive Committee: the Cuban Minister of Reconstruction who is also an architect, implicitly agreed with Sir Robert Matthew.

## Manifestations of the IUA Meeting continued in Mexico—The 8th General Assembly of the IUA

"The International Architecture Days" as it was called, was held in Mexico from 8th to 12th October 1963, where the General Assembly and the Executive Committee (the latter in its former and actual formation) had their official sessions. If the welcoming of the delegate-participants of the Meeting in Cuba, and in general the whole conducting of this Meeting, was termed "touching" the "International Architecture Days" celebrated in Mexico was splendid. This was due, on the one, to the unrelentless efforts of the Vice-President of the IUA, Mr. Ramon Corona Martin, and to the Vice-President of the Mexican Architects Association, Architect Hector Mestre. Both these gentlemen were more than readily assisted by the President of the Association, Mr. Hector Velazquez Moreno and his select collaborators.

One of the main features of the manifestations in Mexico was undoubtedly the 8th General Assembly of the IUA, where 126 delegates representing 46 countries out of the 50 member ones, participated to discuss matters of preponderant importance for the IUA. These will be published in later issues as soon as the official minutes are received.

With the advocacy of the Technical Chamber of Greece, the Hellenic Section of the IUA was represented by Professor C. Kitsikis Head of the Greek delegation, Professor A. Kriezis Secretary General, and architect D. Konstas member of the Administration Committee of the Technical Chamber. The Working Groups were represented by Professor A. Kriezis, architects D. Konstas, P. Tsolakis, J. Panzaris, D. Provelenghios and O. Findikakis. Architect T. Papayannis known for his work and documentation on Public Health, was invited by the Organizing Committee of Mexico, to act as one of the three supporters of the Public Health Commission. Apart from these, the architects B. Cassandras, I. Vikelas, S. Koukis, Ch. Kallantides and Miss Matthewdakis participated, as well as Miss Coroni graduate of the Salonika Institute of Technology (her work figuring in the "Students' Competition). Thus with such a formation the Hellenic Section represented its country more than adequately. At the last session which was to

end the Meeting in Havana, and at an official ceremony, Professor C. Doxiades was awarded the Town Planning Prize for the which he had been chosen by the prize awarding IUA committee. During a similar ceremony in Mexico, Professor Doxiades together with other outstanding figures in the architectural field such as Messrs Aalto, Cardena, Neutra, etc., called on to speak during the International Architecture Days, were offered "Token Awards"

With the above distinctions awarded to Professor C. Doxiades, Greece has been honoured abroad also.

## How Professor C. Kitsikis was elected Vice-President of the IUA

One of the questions of the General Assembly was the electing of a person to hold the office of Vice-President of IUA same having been previously held by Mr. Carlos Ramos. Two years ago, during the meeting of the Executive Committee at Charleroi, two candidatu-

res were put forward. The first, by the Dutch Section for Professor Van Den Broek, an outstanding figure in the field of architecture. The second by the French Academician, Professor of the School of Fine Arts, Mr. E. Beaudoin, supported by Mr. Flavio de Silveira of Brazil, for Professor C. Kitsikis. The General Assembly by secret ballot, and for a term of 4 years, elected Professor C. Kitsikis to the office of Vice-President of the IUA. Votes were 72 against 52.

This nomination is of great importance and a mark of honour not only for the Greek professor, but for the whole technical world of Greece. For the benefit of our readers, we would like to point out, here, that the General Assembly is, in a way, the Parliament House of IUA, where representatives of all the member-countries participate, and in proportion to the number of architects in their respective countries. The table below shows this in 4 geographical divisions.

## NATIONAL SECTIONS IN GEOGRAPHICAL DIVISIONS

Sections	Number of Delegates	Number of Architects
<b>West Europe &amp; North Africa</b>		
Algeria	1	125
West Germany	5	12,080
Austria	3	1,000
Belgium	3	2,800
Spain	4	2,317
France	5	8,408
Italy	5	5,080
Luxembourg	1	90
Morocco	1	120
Holland	3	1,139
Portugal	3	600
Great Britain	5	19,300
Scandinavia	4	4,828
Switzerland	3	1,500
Tunis	1	50
		<hr/> 53,261
<b>East Europe and The Middle East</b>		
East Germany	4	1,800
Bulgaria	4	2,900
Egypt	4	2,800
Greece	3	726
Hungary	3	1,540
Iraq	1	36
Israel	1	150
Lebanon	2	352
Poland	4	3,830
Rumania	3	1,700
Czechoslovakia	3	1,380
Turkey	5	1,560
Soviet Union	5	8,400
Yugoslavia	3	1,900
		<hr/> 30,015
<b>America</b>		
Argentina	3	1,400
Brazil	4	3,180
Canada	4	2,430
Central America	1	100
Chile	2	450
Colombia	2	200
Cuba	3	630
United States	5	13,761
Mexico	3	1,820
Peru	1	150
Uruguay	2	470
Venezuela	1	110
		<hr/> 25,837
<b>East Africa and The Far East</b>		
China	5	6,000
South Korea	2	300
North Korea	1	50
Ghana	1	50
India	3	1,500
Japan	5	7,000
The Philippines	3	445
Union of South Africa	3	1,520
Viet-Nam	1	110
		<hr/> 17,231
<b>Total</b>		<hr/> <b>131,345</b>

# Nouvelles de la Section Hellenique de l'U. I. A.

## L'Union Internationale des Architectes

Le VIIème Congrès de l'Union Internationale des Architectes qui a tenu ses assises du 29 Septembre au 3 Octobre à la Havane sur le thème de "l'Architecture dans les pays en développement" a connu un succès tout spécial.

Cela est dû non seulement à son organisation tout spécialement soignée par l'architecte Raoul Macias Franco, membre du Comité Exécutif, et ses collègues, mais encore au vif intérêt témoigné par les autorités du pays organisateur, intérêt qui se répercuta sur l'opinion publique et qui eut comme résultat d'inciter la population entière de la Havane à fêter unanimement cette réunion internationale des architectes avec des sentiments amicaux.

Le Conseil de l'Union qui s'était fait un point d'honneur de tenir le Congrès loin de toute tendance politique réussit pleinement dans son but. Des représentants de 69 pays y participèrent ainsi, soit à peu près 20 pays de plus que ceux membres de l'Union envoyèrent au Congrès des Architectes-observateurs pour en suivre les travaux. Le thème du Congrès avait été divisé en quatre et confié à 4 équipes de travail différentes afin d'obtenir un résultat plus approfondi dans la recherche, et chaque équipe discuta du thème en question pendant 3 séances au cours desquelles de nombreux congressistes prirent la parole. Le Comité chargé de la synthèse des décisions du Congrès rédigea ses conclusions en un rapport qui fut soumis à l'approbation de la 8ème Assemblée Générale réunie au Mexique. Après des débats ad hoc lesdites conclusions prirent leur forme finale qui définitivement élaborée à Paris sera envoyée aux différentes sections de l'U.I.A.

Les conclusions du Congrès, les discours des architectes étrangers et grecs aux quatre équipes de travail ainsi que commentaires intéressants sur le Congrès paraîtront dans notre prochain fascicule. Parallèlement aux travaux du Congrès, quatre expositions furent organisées à la Havane d'une manière exemplaire au point d'inviter le vif intérêt des Congressistes et du public des commentaires favorables. La première fut l'Exposition Nationale de Cuba qui, indépendamment de son intérêt intrinsèque, fit une excellente impression sur ses visiteurs du fait qu'elle eut lieu en un bâtiment nouveau, spécialement édifié à cet effet, sur des plans prototypes d'une société de préfabrication très évoluée. C'est le système de construction qui fut surtout admiré ainsi que le rythme rapide d'érection, avantages qui furent incorporés et discutés aux débats du Congrès. Une autre Exposition de même intérêt fut celle qui présenta le mode de construction des maisons préfabriquées avec démonstration des différents stades d'érection et pose des éléments de construction. La troisième Exposition de l'activité architecturale des différents pays membres de l'U.I.A. a eu également lieu en un large bâtiment et présenta de bonnes performances en même temps qu'elle fut caractérisée par un excellent système de présentation.

Enfin une mention toute spéciale doit être faite pour l'Exposition du Concours d'émulation parmi les

Étudiants dont le niveau, selon l'opinion générale, dépassa tout ce qui fut jusqu'ici réalisé dans le genre.

La participation de la Grèce avec deux écoles, l'École Polytechnique d'Athènes et celle de Salonique fut très satisfaisante et attira l'attention des Congressistes qui s'exprimèrent à leur endroit en commentaires élogieux.

Ainsi, une fois de plus, comme à Londres en 1961, les travaux des Étudiants grecs prouvèrent le niveau élevé des Écoles d'Architecture des Institutions Supérieures de notre pays.

Clôturant le chapitre des manifestations architecturales au Congrès de la Havane, nous ne saurions omettre le fait qu'une semaine avant le Congrès fut tenu, en cette même ville la première réunion internationale de professeurs et étudiants à laquelle participèrent approximativement 400 congressistes de 50-60 pays. Le Comité Exécutif de l'U.I.A. a cru opportun de manifester son intérêt pour ce genre de rencontres, étant de l'avis que bien organisées elles pourraient contribuer à une formation technique plus complète de l'architecte et, dans ce but, décida de participer à la dernière séance au cours de laquelle furent formulées les conclusions. Cependant, le Comité Exécutif éprouva une certaine déception lorsqu'il constata que les étudiants, au lieu de s'en tenir aux innombrables sujets intéressants dont ils avaient à s'occuper, immiscèrent la politique dans les débats. Ce fait motiva une sévère critique du président de l'U.I.A. sir Robert Matthew exprimant en même temps l'opinion unanime du Comité Exécutif, avec l'accord du Ministre Cubain de la Reconstruction, architecte lui-même, présent aux débats.

## La suite des manifestations du Congrès du Mexique et la 8ème Assemblée Générale de l'U.I.A.

À Mexico eurent lieu du 8 au 12 Octobre "les Journées Internationales de l'Architecture" dans le cadre desquelles se tinrent les assises officielles de la 8ème Assemblée Générale, du Comité Exécutif sous son ancienne et nouvelle composition et des 8 Commissions de Travail de l'U.I.A. Si l'accueil fait au Congrès à Cuba et son déroulement général peuvent être considérés émouvants les "Journées Internationales de l'Architecture" au Mexique furent en même temps cordiales et imposantes. Ceci est dû surtout aux efforts soutenus du Vice-Président de l'U.I.A. M. Ramon Corona Martin et du Vice-Président de l'Association des Architectes mexicains M. Hector Mestre, bénévolement et efficacement secondés par le Président de l'Association Hector Velasquez Moreno et un état-major de collaborateurs de choix.

La Session de la 8ème Assemblée Générale de l'U.I.A. à laquelle participèrent 126 représentants provenant de 45-50 pays constitue, sans contredit, une des principales manifestations de ladite organisation. Les sujets débattus au cours de ladite Assemblée Générale présentèrent un intérêt tout spécial pour l'U.I.A. et seront publiés par notre revue en un prochain fascicule, aussitôt que nous parviendra le procès-verbal relatif. La Chambre Technique de Crèce délégua à l'Assemblée Générale

pour y représenter la Section Hellénique de l'U.I.A. le professeur C. Kitsikis comme président, le professeur A. Kriezis secrétaire général et l'architecte D. Konstas, membre du Comité Administratif de la Chambre Technique de Grèce. Aux Comités de Travail, en plus de MM. Kriezis et Konstas, elle délégua les architectes MM. P. Tsolakis, G. Panzaris, D. Provelinghios et O. Fintikakis. M. Th. Papayannis avait été personnellement convoqué par le Comité Organisateur Mexicain comme l'un des trois rapporteurs du Comité de la Santé. De plus, participèrent au Congrès de la Havane, les architectes Grecs ci-après: MM. V. Kassandras, J. Vikelas, S. Koukakis, Chr. Kallantidis, Melle Mathioudaki ainsi que l'étudiante de dernière année de l'École Polytechnique de Salonique, Melle Coroni, auteur d'un projet personnel, au Concours d'émulation des Étudiants. Ainsi la Représentation Hellénique était hautement qualifiée pour y représenter notre pays.

Au cours de la dernière séance, à l'issue des Travaux du Congrès de la Havane, il fut conféré à l'architecte grec M. C. Doxiadis le prix d'Urbanisme pour lequel il avait été proposé par le Comité compétent de l'U.I.A. A une cérémonie analogue qui eut lieu au Mexique, un diplôme commémoratif fut aussi discerné au même architecte grec ainsi qu'à MM. Alto, Cardena, Neutra et autres, à l'occasion de leur invitation à prendre la parole aux "Journées Internationales de l'Architecture".

La Grèce vient ainsi à être honorée à l'Étranger, en la personne de

l'architecte grec M. C. Doxiadis. L'Élection du professeur C. Kitsikis Comme vice-président de l'U.I.A.

L'élection au poste de Vice-Président de l'U.I.A., poste rendu vacant par M. Carlos Ramos, Vice-Président sortant, était briguée par deux candidatures qui avaient été soumises, il y a deux ans, à la séance du Comité Exécutif à Charleroi et figurait à l'ordre du jour parmi les sujets à être régés par l'Assemblée Générale.

La première candidature était celle du professeur hollandais M. Van Den Broek, l'autre proposée de sa propre initiative par l'académicien français M. Beaudoin, professeur de l'École des Beaux-Arts et appuyée par le brésilien M. Flavio de Silveira était celle du professeur M. Costa Kitsikis. L'Assemblée Générale, élit au vote secret, le professeur M. Costa Kitsikis au poste de Vice-Président de l'Union Internationale des Architectes par 72 voix contre 52 à l'autre candidat.

Ce fait, compte tenu de la personnalité du professeur Van Den Broek, honore hautement tant le professeur grec que le monde technique grec dans son ensemble. Dans le but d'éclairer nos lecteurs, nous tenons à souligner le fait que l'Assemblée Générale constitue, en quelque sorte, le Parlement de l'U.I.A. auquel participent des représentants de tous les pays membres de l'U.I.A. proportionnellement au nombre des architectes de chaque pays, ainsi qu'il résulte du tableau ci-après divisé en 4 régions géographiques.

## SECTIONS NATIONALES PAR GROUPES GÉOGRAPHIQUES

Sections Nationales	Statuts	Nombre de Délégués	Nombre d'Architectes
<b>Europe Occidentale et Afrique du Nord</b>			
Algérie		1	125
Allemagne R. F.		5	12.000
Autriche		3	1.000
Belgique		3	2.000
Espagne		4	2.017
France		5	4.400
Italie		5	6.000
Luxembourg		1	80
Maroc		1	120
Pays-Bas		3	1.139
Portugal		3	500
Royaume-Uni		5	15.300
Scandinavie		5	4.820
Suisse		3	1.600
Tunisie		1	90
			<b>59.261</b>
<b>Europe Orientale &amp; Moyen-Orient</b>			
Allemagne R. D.		4	1.800
Bulgarie		4	2.500
Egypte		4	2.800
Grèce		3	720
Hongrie		3	1.500
Israël		1	30
Liban		3	550
Pologne		2	252
Roumanie		4	3.630
Tchécoslovaquie		4	1.700
Turquie		3	1.300
U.R.S.S.		3	1.500
Yougoslavie		3	4.400
			<b>1.900</b>
			<b>30.016</b>
<b>Amerique</b>			
Argentine		3	1.600
Brazil		4	3.100
Canada		4	2.400
Amerique Centrale		1	100
Chili		2	100
Colombie		2	450
Cuba		3	200
États-Unis		3	630
Mexique		5	13.761
Perou		1	1.820
Uruguay		2	150
Venezuela		1	470
			<b>130</b>
			<b>23.837</b>
<b>Afrique, Orient &amp; Extrême-Orient</b>			
Chine		5	6.000
Corée (République de)		2	30
Corée (République Populaire de)		2	30
Ghana		1	50
Inde		3	1.500
Japon		5	7.000
Philippines		2	445
Union Sud Africaine		3	152
Viet-Nam		1	11
			<b>17.291</b>
			<b>131.905</b>
			<b>Total</b>

## Der Internationale Architektenverein (UIA)

Die VII. Tagung der UIA, welche zwischen dem 29. September und 3. Oktober in Havanna mit dem Thema "Die Architektur in den Entwicklungsländern" stattfand, hatte einen ganz besonderen Erfolg zu verzeichnen.

Dies war nicht nur auf die sorgfältige Organisation seitens des kubanischen Architekten Raoul Mathias Franco, Mitglied des Vollzugsausschusses, und seiner Kollegen, sondern auch auf das ausserordentlich lebhaftes Interesse zurückzuführen, welches die Behörden des Gastlandes für diese Tagung zeugten — ein Interesse das auch bei der Öffentlichen Meinung mit dem Ergebnis geweckt wurde, dass die gesamte Bevölkerung von Havanna diese internationale Zusammenkunft der Architekten feierte, die sie mit Ehrenbezeugungen umgab und denen sie Gefühle der Freundschaft entgegenbrachte.

Die Leitung des Verbandes hatte es angestrebt und mit Erfolg durchgesetzt, die Tagung von jeglicher politischer Tendenz fernzuhalten. An der Tagung beteiligten sich die Vertreter von 69 Ländern; dies bedeutet, dass 20 Länder mehr als die Mitgliedstaaten des Verbandes Architekten als Beobachter zur Tagung geschickt hatten, um deren Arbeiten zu verfolgen.

Zum Zwecke der ergiebigeren Bearbeitung war das Thema der Tagung an 4 Arbeitsgruppen verteilt worden, von denen jede drei Tage lang über das Thema diskutierte, wobei zahlreiche Tagungsteilnehmer das Wort ergriffen. Die durch Beschlussfassung der Tagung gebildete Kommission trat zu Konferenzen zusammen, in deren Verlauf sie die Befunde der Tagungs umriss, welche der in Mexiko zusammen tretenden 8. Hauptversammlung zur Bewilligung vorgelegt wurden. Nach erfolgter Diskussion über diese Befunde wurde ein abschliessender Beschluss dahingehend gefasst, dass sie nach ihrer endgültigen Formulierung in Paris an die verschiedenen Sektionen des UIA zu senden wären.

Die Befunde der Tagung, die Ansprachen ausländischer und griechischer Architekten vor den 4 Arbeitsgruppen sowie diesbezügliche interessante Kommentare werden wir in einer der kommenden Ausgaben veröffentlichen.

Parallel zu den Tagungsarbeiten wurden in Havanna in beispielhafter Art und Weise 4 Ausstellungen eingerichtet, die das lebhaftes Interesse der Tagungsteilnehmer und des Publikums hervorriefen und Anlass zu wohlwollenden Kommentaren gaben. Bei der ersten Ausstellung handelte es sich um die Nationale Ausstellung von Kuba. Abgesehen von ihrem ausserordentlich interessanten Inhalt, beeindruckte sie die Besucher vor allem durch die Tatsache, dass sie in einem eigens für diesen Zweck, nach einer originellen und hochentwickelten Vorfabrikationsmethode errichteten Neubau untergebracht war. Besonders wurden die Bauart sowie die Geschwindigkeit, mit der der Aufbau vollendet wurde, bewundert, so dass dieser Bau mit in die Behandlungsthemen der Tagung aufgenommen wurde. Eine andere interessante Ausstellung, gegenüber der ersterwähnten, bezog sich auf die Art der Herstellung

vorfabrizierter Gebäude in den verschiedenen Stadien ihrer Errichtung, mit Demonstrationen über die Art des Hebens und Zusammenfügens der Bauelemente.

Die dritte reguläre Ausstellung über die architektonische Tätigkeit der verschiedenen Mitgliedstaaten die UIA war ebenfalls in einem geräumigen Gebäude untergebracht und hatte beachtliche Leistungen hinsichtlich einer bemerkenswerten Ausstellung und Klassifizierung der Ausstellungsgegenstände aufzuweisen.

Wert besonders hervorgehoben zu werden, war schliesslich die Ausstellung über den Wettbewerb zwischen den Studenten der verschiedenen architektonischen Fakultäten; ihr Niveau überstieg nach allgemeiner Ansicht dasjenige aller vorausgegangenen Ausstellungen dieser Art. Die Teilnahme Griechenlands durch seine beiden Fakultäten, diejenige der Athener Technischen Hochschule und der Polytechnischen Fakultät der Universität Saloniki, war besonders befriedigend und rief die Aufmerksamkeit der Tagungsteilnehmer und wohlwollende Kommentare hervor.

Wie bereits im Jahre 1961 in London, stellten die Arbeiten der griechischen Studenten wieder einmal das hohe Niveau der architektonischen Fakultäten an den Hochschulen unseres Landes unter Beweis. Indem wir das Kapitel über die architektonischen Kundgebungen abschliessen, würden wir uns einer Unterlassung schuldig machen, wenn wir nicht erwähnten, dass eine Woche vor der Tagung in der gleichen Stadt das erste internationale Treffen von Professoren und Studenten stattfand, an welchem ungefähr 400 Personen aus 50 bis 60 Ländern teilnahmen. Der Vollzugsausschuss die UIA hatte es für zweckmässig gehalten, sein Interesse für derartige Zusammenkünfte zu bekunden, in der Ansicht dass sie, insofern sie gut organisiert würden, einer besseren Ausbildung der Architekten dienlich sein würden; er hatte daher beschlossen, sein Interesse durch seine Anwesenheit bei der letzten Sitzung, auf der die zu fassenden Beschlüsse formuliert werden sollten, zum Ausdruck zu bringen.

Zu seiner Enttäuschung musste er jedoch feststellen, dass die Studenten, anstatt sich mit den zahlreichen interessanten Themen zu befassen, die sie hätten beschäftigen sollen, politische Dispute in ihre Diskussionen einflochten. Dies rief eine strenge Kritik seitens des Präsidenten des UIA, Sir Robert Matthew, hervor, der damit die Ansicht des gesamten Vollzugsausschusses ausdrückte, welcher sich auch der anwesende kubanische Minister für den Wiederaufbau anschloss, der ebenfalls ein Architekt ist.

**Die Fortsetzung der Veranstaltungen auf der Tagung in Mexiko und die 8. Hauptversammlung des UIA**

In der Zeit vom 8. bis 12. Oktober fanden in Mexiko die sogenannten "Internationalen Tage der Architektur" statt, in deren Rahmen die 8. Hauptversammlung, der Vollzugsausschuss (in der alten sowie in der neuen Zusammensetzung) als auch die 8. Arbeitsausschüsse des UIA ihre Sitzungen abhielten.

Wenn man den Empfang und die allgemeine Durchführung der Tagung in Kuba als eindrucksvoll be-

zeichnen kann, so waren die Internationalen Tage der Architektur in Mexiko, ebenso wie die Herzlichkeit des Empfanges, geradezu grossartig. Dies war einerseits auf die unermüdeten Anstrengungen des Vizepräsidenten des UIA, Herrn Ramón Corona Martín, und des Vizepräsidenten des Mexikanischen Architektenverbandes, Herrn Hector Mestre, zurückzuführen, denen der Präsident des Verbandes, Herr Hector Velasquez Moreno, mit einem Stab ausgesuchter Mitarbeiter aktiv und bereitwillig zur Seite stand.

Eine der bedeutendsten Veranstaltungen in Mexiko war zweifellos das Zusammentreten der 8. Hauptversammlung der UIA, welcher 126 Vertreter aus 46 der 50 Mitgliedstaaten beiwohnten. Die Themen, die hierbei besprochen wurden, waren von besonderer Bedeutung für die UIA; wir werden sie im kommenden Heft, sobald das offizielle Sitzungsprotokoll vorliegt, veröffentlichen. Seitens der Technischen Kammer Griechenlands waren als Vertreter der Griechischen Sektion der UIA auf der Hauptversammlung einerseits der Präsident der Sektion, Herr Prof. K. Kitsikis, der Generalsekretär, Prof. A. Kriezis, sowie der Architekt, Herr D. Konstas, Mitglied des Verwaltungsausschusses, und als Vertreter bei den Arbeitsausschüssen — ausser den Herren Kriezis und Konstas — die Architekten Herr P. Tsolakis, Herr G. Panzaris, Herr D. Provelengios sowie Herr O. Fintikakis entsandt worden. Zu den Arbeiten des Gesundheitsausschusses war seitens des mexikanischen Organisationskomitees auch Herr Th. Papajannis als einer der drei Referenten des Ausschusses eingeladen worden. Ausser den Obigen nahmen an den Tagungen von Havanna und Mexiko auch die Architekten Herr B. Kasandras, Herr J. Vikelas, Herr S. Koukis, Herr Chr. Kailantidis, Fr. Mathioudaki und die Studentin der Polytechnischen Fakultät in Saloniki, Fr. Koroni, Autorin einer der Entwürfe aus dem Studentenwettbewerb, teil. In dieser Zusammensetzung hat die griechische Vertretung unser Land in vollständiger und würdiger Weise repräsentiert. Im Verlaufe der letzten Sitzung, am Schluss der Tagung in Havanna, wurde dem Architekten, Herrn Prof. K. Doxiades, die Ehrenurkunde des Städtebaupreises, der ihm von der zuständigen Kommission der UIA

verliehen worden war, ausgehändigt. In einer ähnlichen Feierstunde in Mexiko wurde ihm sowie anderen hervorragenden Architekten, wie die Herren Aalto, Cardena, Neutra und anderen eine Erinnerungsurkunde anlässlich der an sie ergangenen Aufforderung, im Verlaufe der Internationalen Tagung der Architektur Ansprachen zu halten, übergeben. Durch die obigen, Herrn Prof. Doxiades verliehenen Auszeichnungen, wurde der griechische Name im Ausland geehrt.

## Die Wahl von Prof. Kitsikis zum Vizepräsidenten der UIA

Ein der Themen auf der Hauptversammlung war auch die Besetzung der vakanten Position des Vizepräsidenten der UIA, Herrn Carlos Ramos, für die vor zwei Jahren, während der Tagung des Vollzugsausschusses in Charleroi zwei Anwartschaften angemeldet worden waren. Bei der ersten, die von der Holländischen Sektion unterbreitet worden war, hatte es sich um den holländischen Professor, Herrn Van den Broek gehandelt; die andere, die auf eigene Initiative des Mitglieds der Französischen Akademie, Herrn Prof. Beaudouin von der Ecole des Beaux Arts, vorgelegt und von dem Brasilianer, Herrn Flavio de Silveira, unterstützt worden war, war die Anwartschaft von Herrn Prof. K. Kitsikis gewesen. Die Hauptversammlung wählte im geheimen Wahlgang Prof. Kostas Kitsikis für einen Zeitraum von 4 Jahren zum Vizepräsidenten der UIA, mit 72 Stimmen gegenüber 52 Stimmen für den anderen Kandidaten.

Unter Berücksichtigung der Persönlichkeit des Prof. Van den Broek, erhält diese Tatsache eine ganz besondere Bedeutung und stent nicht nur eine Ehrung des griechischen Professors sondern der gesamten technischen Welt unseres Landes dar.

Zur Informierung unserer Leser möchten wir hier anführen, dass die Hauptversammlung gewissermassen das Parlament der UIA darstellt, an welchem die Vertreter aller Mitgliedstaaten des Verbandes proportional zur Anzahl der Architekten eines jeden Landes teilnehmen. Dies wird in der nachfolgenden Aufstellung, welche nach 4 geographischen Distrikten aufgeteilt ist, veranschaulicht.

INTERNATIONALE SEKTIONEN AUFGESTELT NACH GEOGRAPHISCHEN GRUPPEN

Gruppe	Land	Stimmen
Westeuropäischer und Nordatlantischer Ozean	Argentinien	125
	Brasilien	12.000
	Chile	1.000
	Colombien	2.000
	Costa Rica	200,7
	Guatemala	4.000
	Honduras	4.000
	Indonesien	50
	Japan	100
	Kuba	1.100
	Malaysia	20
	Peru	20
	Philippinen	100
	Sri Lanka	100
	Taiwan	100
Westeuropäischer und Mittelmeer Ozean	Österreich	1.000
	Belgien	2.000
	Dänemark	2.000
	Frankreich	2.000
	Deutschland	2.000
	Italien	2.000
	Niederlande	2.000
	Polen	2.000
	Portugal	2.000
	Spanien	2.000
	Schweden	2.000
	Schweiz	2.000
	Ungarn	2.000
	Yugoslavia	2.000
	Mittel- und Osteuropäischer Ozean	China
Indien		4.000
Indonesien		1.000
Japan		1.000
Korea		1.000
Malaysia		1.000
Philippinen		1.000
Sri Lanka		1.000
Taiwan		1.000
Thailand		1.000
Vietnam		1.000
Indonesien		1.000
Malaysia		1.000
Philippinen		1.000
Sri Lanka		1.000