

# ΤΟ ΟΔΟΠΟΙΗΤΙΚΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

Υπό του κ. ΚΩΝΣΤ. ΚΕΦΑΛΑ, 'Αντιπροέδρου  
του Τεχνικού 'Επιμελητηρίου τής 'Ελλάδος

I. 'Η απόκτησις ενός συγχρονισμένου δικτύου ὁδῶν καὶ ἡ διατήρησις ἀρίστης θατότητος ἐπὶ τῶν ὁδοστρωμάτων τῶν ὁδῶν οὕτως, ὥστε νὰ καθίσταται δυνατὴ ἡ ἐκμετάλλευσις τῆς μεγίστης δυνατῆς ταχύτητος καὶ τοῦ μεγίστου δυνατοῦ φορτίου ὑπὸ ἀσφαλεῖς ὄρους, ἀπετέλεσαν καὶ ἀποτελοῦν ἀντικείμενον Διεθνoῦς Προγραμματισμοῦ μελέτης καὶ πραγματοποιήσεως, δεδομένης τῆς τεραστίας σημασίας τῶν ἀξιωματῶν τούτων ἀπὸ ἀπόψεως Πολιτισμοῦ καὶ 'Εθνικῆς Οἰκονομίας.

Εἰς ὅλα τὰ κράτη, καὶ εἰς αὐτὰ ἔτι τὰ ὑποανάπτωκτα, δαπανῶνται ἐτησίως κεφάλαια σημαντικά, ἐνίοτε δυσβάστακτα διὰ τοὺς οἰκονομικοὺς πόρους τούτων, ἐπὶ σκοπῷ οὐ μόνον διατηρήσεως ἀρίστων συνθηκῶν κυκλοφορίας ἀλλὰ καὶ συστηματικῆς θελιτώσεως, διαρρυθμίσεως καὶ ἀναπτύξεως τοῦ ὁδικοῦ τῶν δικτύου, συναρτήσῃ τῶν ραγδαίων ἐξελίξεων ἀπὸ ἀπόψεως πυκνότητος, θαρύτητος, ἐντάσεως καὶ ταχύτητος κυκλοφορίας τῶν αὐτοκινήτων, καθ' ὧν οὐδὲν ἀνασταλτικὸν μέτρον νοεῖται.

II. 'Εν 'Ελλάδι αἱ ἐτησίως διατιθέμεναι πιστώσεις διὰ τὴν πραγματοποιήσιν τῶν ἀνωτέρων σκοπῶν πόρω ἀπέχουν τῶν ἀπολύτως ἀπαραιτήτων καὶ δι' αὐτὴν ἔτι τὴν συντήρησιν τῶν ὁδῶν, οὕτω δὲ παρερχομένων τῶν ἔτων ἢ θατότης τῶν ὁδοστρωμάτων θαίνει ἐπὶ τὰ χεῖρω, ἐπιτεινομένη μάλιστα ἀλματωδῶς λόγῳ τῆς ἀναπτυχθείσης θαρύτητος, τοῦ στενοῦ πλάτους ὁδοστρώματος, τῆς μειονεκτικῆς στατικῆς ἀντοχῆς τούτου καὶ τῶν ὄλων ἀναχρονιστικῶν στοιχείων χαράξεως καὶ κατασκευῆς τῶν ὁδῶν τῆς Χώρας μας.

Πέρα ὁμως τούτου, σύγχυσις καὶ ἀναποφασιστικότης χαρακτηρίζει τὴν λήσιν ἀποφάσεων ἐπὶ τοῦ σοβαρωτάτου τούτου καὶ ἐπείγοντος διὰ τὴν Χώραν μας ζητήματος.

Οὕτω, ἐνῶ οἱ ἀρμόδιοι Τεχνικοὶ παράγοντες τοῦ Ὑπουργείου Συγκοινωνιῶν καὶ Δημ. Ἔργων, παρακολουθοῦντες καὶ μελετῶντες συνεχῶς καὶ συστηματικῶς τὰς ἐν τῇ ἀλλοδαπῇ ἐξελίξεις καὶ ἐπιτεύξεις, ἔχουν καταρτίσει ἐν πλήρει καὶ συγχρονισμένον πρόγραμμα μακρᾶς πνοῆς ὁδοποιητικῆς ἀναπτύξεως τῆς Χώρας μας, ἐν τούτοις δὲν κατέστη δυνατόν νὰ τεθῇ εἰς ἐφαρμογὴν, ὡς προσκροῦον, κατὰ τὴν γνώμην τῶν ἀρμοδίων οἰκονομικῶν παραγόντων, εἰς τὰς οἰκονομικὰς δυνατότητας τῆς Χώρας, ἀλλὰ, κατὰ τινὰς, πι-

θανῶς καὶ εἰς τὴν πολιτικὴν ἰσκιόμητα, λόγῳ τῆς ἐκτάσεώς του εἰς χρόνον μερίζονα τῆς τετραετίας.

'Εξ ἄλλου, εἰς ἐν τοιοῦτον ζήτημα ζωτικῆς σημασίας ἐμφανίζονται πλεῖστοι ὄσοι, καὶ ἰδίως μὴ εἰδικοί, οἱ ὅποιοι ἐκφράζουν δημοσίᾳ καὶ διὰ τοῦ τύπου τὰς γνώμας τῶν, ὑποδεικνύοντες προχείρους λύσεις, καὶ ἀξιῶν ὅπως αὗται γίνουν ἀποδεκταί, ὡς ἀποτελοῦσαι πανάκειαν πρὸς θεραπείαν τοῦ σοβαρωτάτου τούτου προβλήματος.

Τέλος, κατὰ καιροὺς προβάλλεται ἡ ἰδέα, καὶ ἐξ ἀνεπισήμων καὶ ἐπισήμων χειλέων, τῆς προσκλήσεως ξένων εἰδικῶν μηχανικῶν πρὸς μελέτην τοῦ θέματος.

Κατὰ τὸ πρόσφατον μάλιστα παρελθόν προσεκλήθησαν οἱ Γάλλοι Μηχανικοὶ κ.κ. Coquand, Δ)ντῆς ὁδῶν τοῦ ἀρμοδίου Ὑπουργείου τῆς Γαλλίας, καὶ Fumet, ἀρχιμηχανικὸς ὡσαύτως τοῦ ἰδίου Ὑπουργείου, διὰ τὴν μελέτην τῆς ὁργανώσεως τῆς συντηρήσεως τῶν Ἐθνικῶν ὁδῶν τῆς Χώρας μας, τὰ πορίσματα τῶν ὁποίων κατ' οὐδὲν ἀφίσταντο τῶν ὑπὸ τῶν ἀρμοδίων Ὑπηρεσιῶν τοῦ Ὑπουργείου ἐφαρμοζομένων εἰς τὸν τεχνικὸν τομέα. Ἀλλὰ καὶ αἱ ὑποδείξεις τῶν ἀνωτέρω διακεκριμένων Μηχανικῶν αἱ ἀπτόμενα τοῦ ὁργανωτικοῦ καὶ οἰκονομικοῦ τομέως ὡς καὶ τῆς ἐπιβαλλομένης εὐχερείας κινήσεως καὶ ἐποπτείας τῶν ἐκτελουμένων ἔργων ὑπὸ τῶν ἐντεταλμένων τεχνικῶν ὑπαλλήλων, ἐπιβεβαιώσασαι τὰς ἐπανειλημμένως βιαστυπωθείσας ἀπόψεις τῶν Δημοσίων Τεχνικῶν Ὑπηρεσιῶν, οὐδόλως ἐλήφθησαν καὶ πάλιν ὑπ' ὄψιν, παραπεμφθεῖσαι εἰς τὰς ἑλληνικὰς καλένδας.

Δὲν θέλομεν νὰ ὑποτιμήσωμεν τὴν σοβαρότητα καὶ τὰς δυσχερείας τοῦ θέματος τῆς ὁδικῆς ἀναπτύξεως τῆς Χώρας μας, ὅπερ ὑπὸ τὰς σημερινὰς ἀντιλήψεις καὶ ἐπιστημονικὰς ἐξελίξεις ἀποτελεῖ λίαν δυσχερὲς καὶ πολυσύνθετον πρόβλημα, ἰδιάζον εἰς ἐκάστην περίπτωση, ἢ ἐπίλυσις τοῦ ὁποίου ἀπαιτεῖ πλοῦσαν ἐμπειρίαν καὶ πρὸ παντός ἐπιστημονικὴν κατάρτισιν, ἐργαστηριακὰς ἐρεῦνας καὶ συνεχῆ μελέτην. Πιστεύομεν ἐν τούτοις ἀκραδάντως, ὅτι οἱ Ἕλληνες Μηχανικοὶ εἶναι εἰς θέσιν νὰ συλλάβουν καὶ ἀντιμετωπίσουν ἀρτίως καὶ πλήρως τούτο, χωρὶς νὰ παρίσταται οὐδαμῶς ἀνάγκη νὰ μετακαλῶμεν ἐνταῦθα πρὸς τούτο ξένους εἰδικούς, ἀρκεῖ μόνον ἀπὸ καιροῦ εἰς καιρὸν ἡμεῖς νὰ παρακολουθῶμεν τὰς ἐν τῇ ἀλλοδαπῇ ἐξελίξεις καὶ ἐπιτεύξεις.

Ανάθεσις μιάς μελέτης προγραμματισμού, γενικών κατευθύνσεων, γενικών κανόνων εκτέλεσεως και απαιτούμενων δαπανών προς ανάπτυξιν των οδών της Χώρας μας εις ξένους μηχανικούς ενεφανίζετο συνήθως ως δικαιολογούμενη εις την περίπτωσιν της ανάγκης προσφυγής εις τὸ ξένον κεφάλαιον, διὰ τὴν χρηματοδότησιν τῆς κατασκευῆς τῶν νέων οδῶν. Ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου ἀκλόνητος εἶναι ἡ προσωπικὴ μας πεποίθησις, ὅτι ἡ Χώρα μας εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἐξεύρη εἰς τὸ ἐσωτερικόν τὸ ἀπαιτούμενον πρὸς τοῦτο κεφάλαιον τῆς τάξεως τῶν 1500 ἑκατομμυρίων δραχ. περίπου κατ' ἔτος, χωρὶς οὔτε ὁ Κρατικὸς Προϋπολογισμὸς νὰ ἐπιβαρυνθῇ σημαντικῶς, οὔτε τὸ κόστος τῆς ζωῆς ν' ἀνέλθῃ, οὔτε, ὅπερ καὶ αὐτὸ σημαντικόν, νὰ ἐξασχῆται τῆς Χώρας ἀσκοπῶς πολυτίμιον συνάλλαγμα.

Εἶναι ἀποδεδειγμένον ἐκ τῶν πραγμάτων, ὅτι πᾶσα ἐπένδυσις κεφαλαίων πρὸς θελίωσιν τοῦ ὀδικοῦ δικτύου ἀποσβέννυται ταχύτατα ἐκ τῶν ὠφελημάτων τῆς Ἐθνικῆς Οἰκονομίας, ἀνεξαρτήτως τῶν πολλῶν ἄλλων ἀγαθῶν, τὰ ὁποῖα προσφέρει ἡ θελίωσις αὕτη. Εἰς τὴν Χώραν μας, ἐνῶ ἡ ἐπίσημος τιμὴ κοιμίστρου εἶναι 1,65 δραχ. ἀνὰ τοννοχιλιόμετρον, τὸ εἰσπραττόμενον κό-

μιστρον καὶ λόγῳ συναγωνισμοῦ καὶ ἀναλόγως τῆς καταστάσεως τῆς οδοῦ διακυμαίνεται εἰς εὐρύτατα ὄρια, ἀπὸ 0,70 δραχ. ἀνὰ τόννον καὶ χιλιόμετρον διὰ τὰς εἰς ἀρίστην κατάστασιν ἀσφαλτοστρωμένας ὁδοὺς μέχρι 2 καὶ πλέον δραχ. ἀνὰ τόννον καὶ χιλμ. διὰ τὰς εἰς κακὴν κατάστασιν θατότητος οδοῦς.

Δὲν δυνάμεθα, δυστυχῶς, λόγῳ τῶν στενῶν ὁρίων τοῦ παρόντος ἀρθροῦ, νὰ ὑπεισέλθωμεν εἰς λεπτομερείας πρὸς ἐπίρρωσιν τῶν ἀνωτέρω ἐκφραζομένων ἀπόψεών μας. Ὅμως τονίζομεν, ὅτι παρίσταται ἐπιγούσα ἀνάγκη ὅπως ληφθῶσιν ἀποφάσεις καὶ τεθῆ τὸ ταχύτερον εἰς ἐφαρμογὴν πρόγραμμα μακρᾶς πνοῆς ἀναπτύξεως τῶν οδῶν τῆς Χώρας μας.

Οὐδεὶς δισταγμὸς συγχωρεῖται ἐν προκειμένῳ, ὅταν ὅλα τὰ ἄλλα Κράτη τοῦ ἰκῶμου διαθέτουν ἤδη ἀπὸ πολλοῦ χρόνου τεράστια κεφάλαια διὰ τὴν ἀνάπτυξιν, διαρρυθμισιν καὶ θελίωσιν τῶν οδῶν των, διότι τὸ ζήτημα τοῦτο εἶναι καὶ δι' ἡμᾶς ὕψιστης σημασίας, ἐὰν δὲν θέλωμεν νὰ εὐρεθῶμεν ἐντὸς ὀλίγων ἐτῶν πρὸ λίαν δυσαρέστων ἐκπλήξεων καὶ ἀδυναμίας, τότε, διὰ πολλοὺς λόγους, οἰασθῆποτε οὐσιαστικῆς ἀντιμετωπίσεως τοῦ προβλήματος.

## ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε. ΤΗΣ 5ης ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ

Τὴν 5ην Ὀκτωβρίου ἐ.ε. διεξήχθη καθ' ὅλην τὴν Ἑλλάδα ψηφοφορία τῶν μελῶν τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου τῆς Ἑλλάδος, πρὸς ἀνάδειξιν τῶν Διοικητικῶν Ἀρχῶν αὐτοῦ διὰ τὴν 3ετίαν 1958-61.

Μέχρι τῆς 10ης Ὀκτωβρίου εἶχον συγκεντρωθῆ εἰς τὸ ἐν Ἀθῆναις Κεντρικὸν Κατάστημα τοῦ Ταχυδρομείου ὅλα τὰ δέματα τὰ περιέχοντα τὰ ψηφοδέλτια τῶν Ἀρχαιρεσιῶν καὶ ἐκ τῶν 49 Νομῶν τοῦ Κράτους, τὰ ὁποῖα εἶχον ἀποστείλει οἱ κατὰ τόπους Νομομηχανικοί.

Ἡ Κεντρικὴ Ἐφορευτικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Νομοῦ Ἀττικῆς, ἀποτελουμένη ἐκ τῶν κ. κ. Ἡλ. Γιαννοπούλου, Ἐπιθεωρητοῦ Δημοσίων Ἔργων, Προέδρου, καὶ τῶν κ. κ. Νικ. Τσακογιάννη, Χαρ. Κανατσούλη, Σπυρ. Μαραβᾶ καὶ Φώτη Καίτη, μελῶν, καὶ Σωτηρ. Κοτσάνα, Γραμματέως, μεταβάσα τὴν 8ην πρωϊνὴν τῆς 11 Ὀκτωβρίου εἰς τὸ Κεντρικὸν Ταχυδρομεῖον παρέλαβε τὰ ὡς ἄνω δέματα, ἅτινα καὶ μετέφερεν εἰς τὰ γραφεῖα τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου.

Ἐν συνεχείᾳ, διαπιστωθέντος τοῦ ἀλυμάντου τῶν σφραγίδων, τόσον τῶν δεμάτων τῶν Ἐπαρχιῶν, ὅσον καὶ τοῦ ψηφοδελτιοδόχου κιβωτίου τοῦ Νομοῦ Ἀττικῆς, ἐρρίφθησαν τὰ ψηφοδέλτια τῶν Ἐπαρχιῶν εἰς τὸ κιβώτιον Ἀθηνῶν.

Ἐκ τῶν πρακτικῶν τῶν Ἐφορευτικῶν Ἐπιτροπῶν προέκυψεν, ὅτι ἐψήφισαν ἐν συνόλῳ καθ' ἅπασαν τὴν

Ἑλλάδα 2590 Μέλη τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου τῆς Ἑλλάδος, κατανεμόμενα κατὰ εἰδικότητος καὶ περιοχὰς κατὰ τὸν ἐπόμενον πίνακα :

Ἐκ τῆς γενομένης καταμετρήσεως τῶν φακέλων προέκυψεν, ὅτι ἐναντι τῶν 2590 ψηφισάντων εὐρέθησαν φάκελοι 2593. Ἐξ αὐτῶν 8 ἦσαν κενοί, 10 περιεῖχον λευκὰ ψηφοδέλτια καὶ 8 περιεῖχον ψηφοδέλτια τμημάτων, διπλᾶ ψηφοδέλτια ὑπὲρ διαφόρων ὑποψηφίων καὶ ἄκυρα ψηφοδέλτια. Οἱ ὑπόλοιποι 2567 περιεῖχον ἔγκυρα ψηφοδέλτια, ἐκ τῆς διαλογῆς τῶν ὁποίων προέκυψεν, ὅτι ἐξελέγη Πρόεδρος μὲν ὁ κ. Ν. Παγώνης, τὰ λοιπὰ δὲ μέλη τῆς Διοικήσεως ὡς κατωτέρω :

**Πρόεδρος καὶ Διοικοῦσα Ἐπιτροπὴ τοῦ Τ.Ε.Ε.**

Λεπτομερέστερον τὰ ἀποτελέσματα ἔχουν ὡς ἑξῆς :

Ὁ κ. **Ν. Παγώνης** ἔλαβε ψήφους 1052, ἐκλεγείσ οὕτω *Πρόεδρος τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου τῆς Ἑλλάδος*, τοῦ κ. Γεωρ. Παπαθεοδώρου λαβόντος 834 ψήφους καὶ τοῦ κ. Δημητρ. Παπανικολάου 675 ψήφους.

*Ἀντιπρόεδροι* ἐξελέγησαν οἱ κ. κ. **Κ. Κεφάλας** λαβὼν ψήφους 1025 καὶ **Κ. Διαμαντῆς** λαβὼν ψήφους 952.

*Γενικὸς Γραμματεὺς* τοῦ Τεχνικοῦ Ἐπιμελητηρίου ἐξελέγη ὁ κ. **Δημήτρ. Κυριαζῆς** διὰ ψήφων 1054.