

Συζήτηση, ερωτήσεις - απαντήσεις, παρεμβάσεις

Πρόεδρος: Έχουμε τρεις ερωτήσεις. Αξιόλογες ερωτήσεις, τις έχουμε διαβίβασει στους προηγούμενους ομιλητές και, τους παρακαλώ με τη σειρά τους να έρθουν να απαντήσουν και τελικά, υπάρχει επιθυμία για ολιγόλεπτη παρέμβαση από το μέλος συνάδελφο κύριο Παπαδοφραγκάκη.

As αρχίσουμε από τον πρώτο ομιλητή. Ο κύριος Κατσάρος, έχει καμία ερώτηση; Δε σας ήρθε καμιά ερώτηση εσάς... τότε, πάμε στην κύριο Αθανασούλα.

Μέχρι να έρθει ο ομιλητής υπενθυμίζω ότι κύρια στην ίδια ώρα, συνεχίζεται η διημερίδα, με το τρίτο και τέταρτο μέρος της. Παρακαλείσθε και καλείσθε όλοι σας, να συμβάλλετε, να παρακολουθήσετε, διότι θα γίνουν πιο συγκεκριμένες οι προοπτικές και τα προβλήματα στην ηλεκτρονική δραστηριότητα.

Αθανασούλας: Ο κύριος **Θεοφιλόπουλος**, ρώτησε ποιός είναι ο τζίρος των εισαγομένων προϊόντων ηλεκτρονικού επαγγελματικού υλικού. Θα πρέπει να τον λογαριάσουμε.

Ακριβώς δεν υπάρχουν σαφή στοιχεία ότι κυμαίνεται γύρω στο 30% της αξίας του τζίρου των παραχθέντων. Δηλαδή είχαμε πει ότι είναι 1, 2 δισ. δολάρια, μπορεί να βρείτε από κει περίπου τι συνάλλαγμα καταναλίσκεται για την κάλυψη του εισαγόμενου υλικού.

Η δεύτερη **ερώτηση** είναι από τον ίδιο και λέει: *Από τη συνεργασία για υποκατασκευές, η τεχνολογία αιχμής γίνεται γνωστή στους μικρούς υποκατασκευαστές; Ή τους ανατίθενται μόνο ανώδυνα τμήματα;*

Απάντηση: Αυτό εξαρτάται από το εύρος της δυνατότητας και του τεχνολογικού υπόβαθρου που έχει ο καθένας. Υπάρχουν σαφώς, τουλάχιστον όσο ξέρω, μέσα στο ΣΕΚΗΠ στο Σύλλογο Ελλήνων Κατασκευαστών Ηλεκτρονικών Προϊόντων, διάφορα μέλη, τα οποία έχουν απόλυτα δυνατότητα και να δεχτούν τεχνολογία αιχμής και, αν κάνουν μια δουλειά να μην περιοριστούν απλώς να βάλουν μερικές βίδες, αλλά να κάνουν πραγματικά, ένα ολοκληρωμένο έργο, χρησιμοποιώντας μία εξωτερική τεχνολογία ώστε η στάθμη τους η τεχνική και η τεχνολογική να ανέβει για το συμφέρον όλων.

Νομίζω ότι αυτά είναι...

Πρόεδρος: Ευχαριστώ πολύ. Ο κύριος Κάζης.

Κάζης: Υπάρχουν δύο που ερωτούν. Ο κύριος **Καπετανάς** και η ερώτηση έχει ως εξής:

Έχετε υποβάλλει την πράγματι αξιολογή μελέτη στο ΚΕΠΕ; Αν όχι, πώς κρίνετε εσείς αυτήν την αδυναμία επικοινωνίας σας με τη διεύθυνση του ΚΕΠΕ; Πώς βλέπετε έτσι, να είναι δυνατή η λήψη σωστών αποφάσεων από το κράτος;

Απάντηση: εδώ θέλω να πω, ότι υπάρχει μία μικρή παρεξήγηση. Βέβαια, ασφαλώς, το κείμενο της ομιλίας

το έδειξα στην επιστημονική διευθύντρια του ΚΕΠΕ, την κυρία Κατσέλη, η οποία μου έδωσε και το Ο.Κ. να προχωρήσω. Δε νομίζω ότι υπάρχει καμία αδυναμία επικοινωνίας με τη διεύθυνση του ΚΕΠΕ. Εκείνο που θα πρέπει να ξέρουμε όμως, είναι ότι ο ρόλος του ΚΕΠΕ είναι καθαρά συμβουλευτικός. Ότι το ΚΕΠΕ, είναι σύμβουλος σε οικονομικά θέματα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Γνωματεύει όποτε του ζητείται και, σπανιότερα και με δική του πρωτοβουλία, αλλά είναι σύμβουλος. Οι αποφάσεις είναι δουλειά των υπουργών.

Επομένως, εμείς λέμε και σταματάμε, από κει και πέρα τ' ακούν ή δεν τ' ακούν. Δεν ξέρω, αν απάντησα σ' αυτήν.

Υπάρχουν από τον κύριο **Μπατιστάτο** δύο ερωτήσεις που νομίζω ότι συνοψίζονται σε μία. Λέει ο κύριος Μπατιστάτος εδώ:

Ερώτηση: *Στη Δανία που αναφέρετε, ένα μεγάλο ποσοστό της παραγωγής ηλεκτρονικών, γίνεται από μικρομεσαίες δανέζικες επιχειρήσεις; Ή από μεγάλες πολυεθνικές που εγκαταστάθηκαν στη χώρα; Αν, όπως έχω ακούσει, η μέγιστη παραγωγή των ηλεκτρονικών προϊόντων γίνεται στη Δανία από ξένες πολυεθνικές, πόσο βοηθάει αυτό, μια ανεξάρτητη πολιτική της Δανίας; Και ακόμα, ποιό οικονομικό όφελος, μπορεί να έχει η χώρα τους, όταν τα κέρδη αυτών των πολυεθνικών εγκαταλείπουν τη Δανία;*

Απάντηση: Κατ' αρχήν, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κύριο Μπατιστάτο. Θα προσπαθήσω, εν πάσει περιπτώσει να του απαντήσω. Πρώτα απ' όλα, ομολογώ, πρέπει να ομολογήσω, ότι δε γνωρίζω την ακριβή κατανομή του τζίρου σε πολυεθνική και εθνικές εταιρίες στη Δανία. Αν και έχω την εντύπωση, ότι δεν έχουν το μέγιστο μέρος παραγωγής, οπωσδήποτε, έχουν ένα αξιόλογο και πάνω από το μισό.

As δεχτούμε όμως, ότι πράγματι έτσι συμβαίνει, ότι οι πολυεθνικές έχουν το μεγαλύτερο μέρος της παραγωγής. Το ενδιαφέρον είναι, ότι οι πολυεθνικές, δε χρησιμοποιούν τη Δανία για φτηνό εργατικό που δεν έχει. Δηλαδή, δεν είναι CHEEP LABOR COUNTRY η Δανία. Δε βάζουν δηλαδή, τους κλάδους να συναρμολογούν, όπως γίνεται σε άλλες χώρες της ανατολικής Ασίας, ενδεχομένως. Σχεδιάζουν αντίθετα, με τη βοήθεια των Δανών. Όπως ανέφερα, το 87% των δαπανών για έρευνα και ανάπτυξη παρέχεται από τον ίδιο τον ιδιωτικό τομέα.

Από πρόσφατη μελέτη του ΚΕΠΕ που έχουμε στα χέρια μας, το μεγάλο πλεονέκτημα των πολυεθνικών είναι ότι αποτελούν μεγάλα σχολεία στους τομείς της τεχνολογίας, του marketing και του management. Τα περισσότερα επιτυχημένα διεθυντικά στελέχη στην Ελλάδα έχουν μαθητεύσει στο παρελθόν σε πολυεθνικές εταιρίες. Και αυτό το πράγμα, εξηγεί εν μέρει, την επιθυμία των

αποφοίτων των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, να βρουν δουλειά σε πολυεθνικές και όχι σε εθνικές εταιρίες, κατά προτίμηση. Και αυτό, διότι, έχοντας φοιτήσει με επιτυχία για μια πενταετία δεκαετία, σε πολυεθνική εταιρία, γίνονται περιζήτητοι στη συνεχή αγορά εργασίας. Αυτό νομίζω, είναι αρκετά εύγλωτο, σχετικά με τον εκπαιδευτικό ρόλο που μπορεί να επιτελέσει μια πολυεθνική εταιρία. Δε γνωρίζω, σε τι ποσοστό οι πολυεθνικές εξάγουν παράνομα τα κέρδη τους από τη Δανία. Σίγουρα όμως, το ύψος των κεφαλαίων αυτών, θα πρέπει να υπολείπεται κατά πολύ από το συνάλλαγμα που θα έπρεπε να εξάγει η χώρα για την εισαγωγή των προϊόντων που σήμερα, κατασκευάζουν επί τόπου οι πολυεθνικές. Πέραν αυτού, εισάγεται και σοβαρό συνάλλαγμα από τις εξαγωγές τις αξιόλογες που πραγματοποιούν. Τέλος, αν η ίδια η Δανία παρέχει διευκολύνσεις σε ξένους επενδυτές, κατά τη γνώμη μου, πάει να πει ότι έχει σταθμίσει ήδη, και ότι τη συμφέρει. Αυτά είχα να πω.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ πολύ. Ο κύριος Κονιδάρης, έχει μία ερώτηση.

Κονιδάρης: Ο κύριος Αγγελίδης Γιάννης από τη Lucas Computers, ρωτάει το εξής:

Ερώτηση: *Μας δείξατε καλώδια οπτικών ινών. Ο ΟΤΕ σήμερα, έχει πραγματοποιήσει σύνδεση με την τεχνολογία αυτή, σε πειραματικό στάδιο κλπ., ή σε συνδρομητές; Εδώ και δύο χρόνια έχει εγκαταστήσει ο ΟΤΕ ένα σύστημα, Αθήνα - Πειραιά στα 34 MEGABITS ανά second, με πηγή 1 LASER ALUMINIUM CALMUST NITE και έχει πραγματική συνδρομητική κίνηση, πάνω στους 400 τόσους συνδρομητές είναι η αντιστοιχία στα 34 MEGABITS. Και μήπε με πραγματική κίνηση, δηλαδή, αυτό το σύστημα...*

Απάντηση: Θα ήμουν ευτυχής βέβαια, να έλεγα ότι αυτό το σύστημα μπήκε σε FIELD TRIAL, και μετά από έλεγχο του FIELD TRIAL, έχει κανείς TECHNOLOGY SESMAN που λέμε και μπορεί να βγάλει αποτελέσματα. Αλλά δεν είναι η πρώτη φορά, είναι πάγια τακτική μάλλον, ατυχής κατά τη γνώμη μου, ότι ο ΟΤΕ βάζει μια τεχνολογία, τη βάζει με μεγάλο θάρρος, μεγάλη απαισιότητα, πιστεύοντας στην τεχνολογία, χωρίς προηγουμένως να περάσει τις συνήθειες διαδικασίες, και να κάνει μετά το TECHNOLOGY ASSESMAN. Κατά την υποκειμενική μου λογική, δε θα μπορεί να συνεχίσει καν να βάλει άλλα συστήματα, εάν δεν έχει μια ανάλυση του πως πήγε μία τεχνολογία που έβαλε δοκιμαστικά, ένα

χρόνο. Και μετά, εφ' όσον είναι ικανοποιητική βάζει.

Τώρα αυτή, είναι μία στρατηγική που δε νομίζω να ακολουθήθηκε, αλλά η πορεία απ' ό,τι ξέρω, από τον κόσμο, από συζητήσεις δεν είχε κανένα πρόβλημα η σύνδεση αυτή. Βεβαίως, υπάρχει μία εγγύηση μιας τεχνολογίας, του κόσμου που την ξέρει, που την εγκατάστησε κλπ. Αλλά μια που έθεσε το ερώτημα και που δε θα ήθελα να σας ταλαιπωρήσω μία που η ώρα έχει περάσει, δε φτάνει, το να χαιρέται κανείς, ότι κατάφερε και την έβαλε μία τεχνολογία. Η τεχνολογία αυτή, πρέπει κανονικά να συνοδεύεται από ένα πλάνο δραστηριοτήτων, μια σταδιακότητα. Δηλαδή, το να εγκαταστήσει κανείς με την τεχνική βοήθεια που λέμε των Γαπωνέζων - Γερμανοί ήταν στην περίπτωση αυτή, ήταν η SIEMENS - δε νομίζω να είναι αρκετό. Η τεχνολογία που παρέμεινε για τον κόσμο οποίος έκανε τις εγκαταστάσεις τις μετρήσεις κλπ., πρέπει να εξεταστεί, πόση έμεινε. Τι τεχνολογία έμεινε πίσω. Ποιά ήταν η συμμετοχή του κόσμου όταν μπήκε το καλώδιο. Των τεχνικών των δικών μας. Όταν φύγουν οι ξένοι, ποιά τεχνολογία έμεινε, ούτως ώστε να μη χρειαστούμε ξανά τεχνική βοήθεια. Ποιος κάνει την επίβλεψη του συστήματος αυτού. Ποιος κρατάει τα DATA, το MONITOR της τεχνολογίας. Όλα αυτά είναι τα ερωτήματα. Παράγουμε αυτήν την τεχνολογία, σε ποιο λογικό πλαίσιο άλλων δραστηριοτήτων μπήκε.

Η υποδομή μετρήσεων. Δηλαδή, φτάνει ότι πήραμε το όργανο που έκανε τη σύνδεση στο κάθε χιλιόμετρο, τις 5-6 συνδέσεις που μας χρειάστηκαν. Φτάνει αυτό, ή έπρεπε να έχουμε την υποδομή περισσότερων μετρήσεων, να μετρήσουμε το BANDWIDTH να μετρήσουμε πιθανόν γεννήτριες με κίνηση, σαν PCM κλπ. Αυτό είναι ερωτήματα. Και ο καθένας έχει... υπάρχει μια πραγματικότητα, τόβαλα και δουλεύει κλπ., και η άλλη είναι οργανώνω, κάπως μεθοδεύω την εισαγωγή της τεχνολογίας και συνεχίζω. Προσωπική μου άποψη.

Πρόεδρος: Εντάξει, ευχαριστούμε. Από τον κύριο Παπαδοφραγκάκη, παρέμβαση στην εισήγηση του κυρίου Κατσαρού, από την EAB. Επειδή τα σχόλια του συναδέλφου μηχανικού, δεν ανταποκρίνονται ούτε στους στόχους και επιδιώξεις της EAB, αλλά ούτε και στη μέχρι τώρα επίδοσή της, στον κατασκευαστικό τομέα, παρακαλούμε το προεδρείο να φιλοξενήσει τρίλεπτη παρέμβαση επανόρθωσης της εντύπωσης που δόθηκε και τοποθέτηση της εταιρίας στο θέμα που απασχολεί το συνέδριο.

Παρέμβαση του κ. Παπαδοφραγκάκη

Δύο συνάδελφοι, αναφέρθηκαν στην EAB, αναφέρθηκαν στους αναπτυξιακούς της στόχους στο αντικείμενό της και στις επιδόσεις της. Εμείς πιστεύουμε, ότι τα σχόλια που έγιναν δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Το αντικείμενο της εταιρίας από τη σύλληψή της είχε

σαφώς οριστεί σαν η επισκευή και κατασκευή αεροναυπηγικού και ηλεκτρονικού αμυντικού υλικού και αυτό προβλέπεται και από τον ιδρυτικό της νόμο. Η εξέλιξη της σε κατασκευαστικό φορέα από επισκευαστικό είναι μία φυσική εξέλιξη, η οποία μάλιστα γίνεται και αναγκαία, δεδομένου ότι οι επενδύσεις που γίνανε σ' αυτό το